



Alle Direzioni generali COPRAS, TERR e PRE

Agli Uffici territoriali ICQRF

p.c. Ai Laboratori ICQRF

Al Comando Unità Forestali Ambientali
e Agroalimentari

frm42549@pec.carabinieri.it

Al Comando Carabinieri per la tutela
agroalimentare

srm24836@pec.carabinieri.it

OGGETTO: Legge 21 aprile 2026, n. 75 recante” *Disposizioni sanzionatorie a tutela dei prodotti alimentari italiani*”.

Nella Gazzetta Ufficiale – Serie Generale - n. 110 del 14 maggio u.s. è stato pubblicato il provvedimento legislativo indicato in epigrafe, che introduce, tra l’altro, diverse modifiche alla disciplina sanzionatoria amministrativa per la quale l’ICQRF è Autorità sanzionatoria.

In considerazione della recente entrata in vigore del suddetto provvedimento (**29 maggio 2026**), si reputa opportuno effettuare una prima disamina delle principali novità in materia di sanzioni amministrative, precisando che la nuova normativa si applica alle condotte poste in essere a decorrere dalla suddetta data.

Alle condotte illecite accertate successivamente all'entrata in vigore della legge, ma realizzate in data antecedente al 29 maggio 2026, si applicherà, invece, la normativa previgente.

.....

L'art. 7 della legge n. 75/2026 ha modificato, in particolare, quelle disposizioni del decreto legislativo 297/2004 recante *“Disposizioni sanzionatorie in applicazione del regolamento (CEE) n. 2081/92, relativo alla protezione delle indicazioni geografiche e delle denominazioni di origine dei prodotti agricoli e alimentari”*, nelle parti in cui erano previste sanzioni pecuniarie fisse, in ottemperanza al dispositivo della Sentenza della Corte costituzionale 11 gennaio – 10 marzo 2023, n. 40, che ha dichiarato incostituzionale l'art. 4 del predetto provvedimento

legislativo nella parte in cui prevedeva la sanzione amministrativa pecuniaria «di euro cinquantamila», anziché «da un minimo di diecimila a un massimo di cinquantamila euro».

Le disposizioni in questione vengono sostituite con la previsione di sanzioni graduate tra un minimo ed un massimo per le violazioni di seguito riportate:

- uso di espressioni, da parte di soggetti non autorizzati dal MASAF, nella pubblicità e nell'informazione ai consumatori dirette a garantire o affermare lo svolgimento di attività di controllo o di vigilanza su una denominazione protetta;
- inadempienze della struttura di controllo delle denominazioni protette a prescrizioni e obblighi impartiti dall'Autorità competente in materia, incluse le disposizioni contenute nei piani di controllo e nei relativi tariffari;
- attività discriminatorie poste in essere da parte delle strutture di controllo delle denominazioni protette nell'espletamento dell'attività di controllo autorizzata dall'ICQRF nei confronti di operatori immessi nel sistema di controllo o tra i soggetti da immettere nel medesimo;
- uso della denominazione protetta nella ragione o denominazione sociale da parte di un'organizzazione diversa dal Consorzio di tutela riconosciuto;
- svolgimento, da parte di soggetti privati non immessi nel sistema di controllo di una denominazione protetta, di attività riservate ai consorzi di tutela riconosciuti senza il consenso preventivo del Consorzio medesimo;
- inadempienze dei Consorzi di tutela delle denominazioni protette a prescrizioni e obblighi contenuti nel decreto di riconoscimento oppure svolgimento, da parte degli stessi, di attività incompatibili con il medesimo decreto;
- condotte discriminatorie poste in essere dai Consorzi di tutela tra i soggetti associati;
- mancato rispetto da parte degli operatori destinatari di sanzioni amministrative da parte dell'ICQRF delle inibizioni all'uso della denominazione protetta e della condotta sanzionata, comminate unitamente alla sanzione pecuniaria.

Inoltre, l'art. 10 del decreto legislativo n. 297/2004 viene sostituito da una disposizione che specifica i criteri di cui l'Autorità sanzionatoria dovrà tener conto nella graduazione delle sanzioni pecuniarie da irrogare (gravità del fatto, durata della violazione, opera svolta dall'agente per eliminare o attenuare le conseguenze della violazione, condizioni economiche del trasgressore).

Di notevole rilevanza, inoltre, la modifica dell'art. 3, commi 3 e 4, del predetto decreto legislativo, e l'introduzione dei commi 4-bis e 4-ter.

In particolare, in tema di inadempimento, da parte dei soggetti immessi nel sistema di controllo di una DOP/IGP, degli obblighi pecuniari nei confronti delle relative strutture di controllo, la nuova disciplina introduce, quale presupposto di fatto della contestazione della relativa violazione, l'omesso pagamento entro 30 gg. dalla ricezione della diffida (*rectius* intimazione di pagamento) da parte della struttura di controllo medesima e conferisce alla struttura medesima il potere di inibire all'operatore inadempiente, alla scadenza del suddetto termine, l'utilizzo della denominazione di origine/indicazione geografica protetta in via cautelare e sino all'irrogazione della sanzione amministrativa da parte dell'ICQRF.

Disposizione analoga è stata prevista in caso di inadempimento degli obblighi pecuniari nei confronti dei Consorzi di tutela riconosciuti, ai quali viene, altresì, conferito il potere di inibire in via cautelare e sino all'irrogazione della sanzione amministrativa l'uso della rispettiva DOP/IGP.

Al riguardo, si precisa che il termine “*diffida*” indicato nei commi in questione è da intendersi come sinonimo di intimazione ad adempiere all'obbligazione pecuniaria, formulata dall'organismo di controllo o dal Consorzio di tutela riconosciuto, nei confronti degli operatori immessi nel sistema di controllo della denominazione protetta e non deve essere confusa con l'istituto previsto dall'art. 1, comma 3, del D.L. n. 91/2014, convertito con modificazioni dalla legge n. 116/2014.

Si evidenzia che è rimasta, invece, invariata la norma contenuta nell'art. 3, comma 5, del decreto legislativo 297/2004, che prevede, in aggiunta alla sanzione pecuniaria, la sospensione del diritto ad utilizzare la denominazione protetta da adottarsi da parte dell'Amministrazione.

oo

Con l'articolo 9 della legge in oggetto si modificano alcune disposizioni del decreto legislativo n. 231/2017 recante “*Disciplina sanzionatoria per la violazione delle disposizioni del regolamento (UE) n. 1169/2011, relativo alla fornitura di informazioni sugli alimenti ai consumatori e l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del medesimo regolamento (UE) n. 1169/2011 e della direttiva 2011/91/UE, ai sensi dell'articolo 5 della legge 12 agosto 2016, n. 170 «Legge di delegazione europea 2015»*”.

In particolare, per le violazioni commesse in materia di:

- *pratiche leali di informazione (art. 3, comma 1),*
 - *denominazione dell'alimento (art. 8, commi 1, 2, 3 e 4);*
 - *elenco degli ingredienti (art. 9, commi 1 e 3);*
 - *indicazione del paese di origine o luogo di provenienza (art. 13, comma 1);*
- si inasprisce il trattamento sanzionatorio previsto dal testo precedentemente in vigore;
 - si inserisce la previsione dell'applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria del **3 per cento** del fatturato globale annuo realizzato dal trasgressore nell'ultimo esercizio chiuso anteriormente all'accertamento della violazione, **quando tale importo eccede i 32.000 euro.**

Per tutte le summenzionate fattispecie la nuova norma indica, comunque, il limite massimo della sanzione pecuniaria irrogabile, come di seguito specificato:

- a) **100.000,00 €** per le violazioni in materia di pratiche leali di informazione ex art. 3, comma 1;

<sp

<sp

<sp

<sp

- <sp

<sp

<sp

<sp

<sp

- <sp

della filiera bufalina e, in particolare, tempi e modalità dell'inserimento dei dati nella nuova piattaforma;

- al comma 4 del succitato articolo, per la violazione delle disposizioni che prescrivono che la produzione della "Mozzarella di Bufala campana" DOP debba avvenire in uno spazio in cui è lavorato esclusivamente latte proveniente da allevamenti inseriti nel sistema di controllo della DOP Mozzarella di Bufala Campana e che la produzione di prodotti realizzati anche o esclusivamente con latte differente da quello da allevamenti inseriti nel sistema di controllo della DOP Mozzarella di Bufala Campana debba essere effettuata in uno spazio differente:
 - a) si inasprisce il trattamento sanzionatorio previsto dal testo precedentemente in vigore, con la fissazione di **un minimo edittale di euro 6.000 ed un massimo di euro 48.000**;
 - b) si prescrive l'applicazione della sanzione amministrativa pecuniaria del **3 per cento** del fatturato globale realizzato dal trasgressore nell'ultimo esercizio chiuso anteriormente all'accertamento della violazione, **quando tale importo eccede i 48.000 euro**;
 - c) si prevede che, comunque, la sanzione pecuniaria massima non possa eccedere **150.000 euro**;
 - d) si prevede, altresì, la sanzione accessoria della chiusura dello stabilimento nel quale si è verificata la violazione per un periodo da 10 a 30 giorni e della pubblicazione dell'ordinanza ingiunzione, a cura e spese del trasgressore, su due quotidiani a diffusione nazionale;
- dopo il comma 4 si aggiunge un comma 4 *bis*, che prevede l'aumento dell'importo delle sanzioni di cui al comma 4 fino alla metà e fino a due terzi in caso di violazioni commesse rispettivamente da imprese aventi i parametri di media e di grande impresa, nonché la riduzione fino ad un terzo, se commesse da microimprese;
- si sostituisce il testo del comma 5, prevedendo, in caso di inadempimento degli obblighi di registrazione sulla piattaforma di cui al comma 01, l'irrogazione di una sanzione pecuniaria da 2.000 a 8.000 euro, ridotta del 50% in caso di ritardo della registrazione non superiore a 3 giorni lavorativi;
- si sostituisce il testo del comma 5-*bis*, prevedendo per le violazioni dei commi 01, 1 e 2 dell'articolo, l'inapplicabilità della diffida prevista dall'art. 1, comma 3, del medesimo provvedimento legislativo e del beneficio del pagamento in misura ridotto di cui all'art. 16 della legge n. 689/1981;
- si introduce un comma 5-*ter*, che specifica i criteri della graduazione delle sanzioni pecuniarie irrogate in materia (gravità del fatto, durata della violazione, opera svolta dall'agente per eliminare o attenuare le conseguenze della violazione, condizioni economiche del trasgressore).

oo

L'articolo 19 della legge in argomento modifica i commi 3 e 5 dell'art. 79 della legge n. 238/2016, nei termini di seguito indicati.

$\langle S_p \rangle$